

Lugupeetud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Edastatud: info.mkm@mkm.ee

Eesti Personalijuhtimise Ühing PARE MTÜ annab tagasisidet töövaidluse lahendamise seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu kohta.

Üldplaanis on muudatused head. Üks ettepanek on ning see puudutab kliente esindavaid Eesti Advokatuuri liikmeid ehk advokaate.

Paragrahvi 17 lõike 3 esimene lause muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt: „Esindusõiguse kontrollimisel lähtub töövaidluskomisjon tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 221 sätestatust“.

Muudatuse kohaselt peaksid klienti esindavad advokaadid hakkama edaspidi esitama töövaidluskomisjonile volikirja. Senine regulatsioon nii kohtumenetluses kui töövaidluskomisjoni menetluses on see, et advokaadi esindusõigust eeldatakse. Soovime järgida sama praktikat ka edaspidi. Advokaadibüroo sõlmib kliendiga kliendi esindamiseks vaidluse korral kliendilepingu, mis on konfidentsiaalne ning seda kolmandatele isikutele ei avaldata. Volikirja tavapäraselt ei tehta. Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 226 kohaselt advokaadi puhul eeldatakse esindusõiguse olemasolu.

Ühtlustamaks kohtumenetluse ja töövaidluskomisjoni menetlust, teeb PARE ettepaneku täiendada paragrahvi 17 lõike 3 esimest lauset järgmiselt: „Esindusõiguse kontrollimisel lähtub töövaidluskomisjon tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 221 ja advokaatide puhul §-226 sätestatust“. Selliselt säilib praegune olukord nii kohtu- kui ka töövaidluskomisjoni menetluses.

Lugupidamisega

Kai Saard, PARE tegevjuht
PARE tööelu töörühm